



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

Dle rozdělovníku

váš dopis značky / ze dne	naše značka	datum	vyřizuje / linka
	SZ NPS 02186/2023/2; NPS 08031/2023	21. srpna 2023	Řáhová / 371151016

Věc: Posouzení uplatněného nároku

Vstupní údaje:

Žadatel: [REDAKCE]
Bankovní spojení: složenkou
Žádost uplatněna dne: 1. 3. 2023
Požadovaná výše náhrady: 51 152,- Kč

Náhrada uplatněna:

1.

Důvody omezení: Přírodní rezervace Amálino údolí a I. zóna CHKO Šumava – ponechání lesa samovolnému vývoji (§ 26 odst. 3, písm. a) a § 34 odst. 1, písm. a)) zákona č. 114/1992 Sb. – zákaz hospodaření intenzivními technologiemi).

Plošná výměra a umístění: Výměra 1522,5 m² - porostní skupina 851Ba6 (dle LHO Vimperk 2007- 2016)

Žadatelem vypočtená částka: 50 088,- Kč

Poskytnutý příspěvek – dotace: Žadatel neobdržel žádný finanční příspěvek.

Posouzení nároku:

Žadatel podal žádost v zákonné lhůtě se všemi požadovanými součástmi dle vyhlášky č. 335/2006 Sb. a v souladu se zákonem 114/1992 Sb. v platném znění. Ovšem výpočet požadované náhrady, byl shledán jako chybný.

Žadatel nárokuje náhradu újmy vzniklé v důsledku ponechání lesa samovolnému vývoji a to podle §3 vyhlášky 55/1999 Sb. a dle §1 písm. b) č. 1) vyhlášky 335/2006 Sb. Tato 2 omezení nelze slučovat. Újma dle vyhlášky 55/1999 Sb. by musela vzniknout omezením hospodaření rozhodnutím státní správy lesů dle zákona 289/1995 Sb. o lesích. V tomto případě je důvodná náhrada újmy jen dle vyhlášky 335/2006 Sb., vyplývající z omezení §26 odst. 3, písm. a) a § 34 odst. 1, písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – zákaz hospodaření intenzivními technologiemi.

Dále žadatel nárokuje jednorázové proplacení tabulkové hodnoty porostu (Thlp_a) ve výši 40 423,33 Kč. Thlp_a slouží pouze jako mezihodnota k dalším výpočtům újmy, nikoli jako částka, která by měla být jednorázově proplacena. Tento typ újmy proplácí hodnotu lesního porostu (Hlp_a) 50 let s připočtenou potencionální rentou z lesa.

V samotném výpočtu výše náhrady dle přílohy č. 3 k vyhlášce 335/2006Sb. vzniklé v důsledku ponechání lesa samovolnému vývoji, byl nesprávně dosazen koeficient polynomu do vzorce pro výpočet Thlp_a. Z LHO Vimperk pro porost 851Ba6, který leží na pozemku p. č. 344/2 v k. ú. Řetenice u Stach, by měly být správně dosazeny hodnoty polynomu olše bonity 4 při zastoupení

90% a hodnoty polynomu smrku bonity 5 při zastoupení 10%. Dle uvedených čísel ve výpočtu žadatele Správa usuzuje, že byly dosazeny hodnoty odpovídající smrku bonity 6. Z toho vyplývá, že i v samotném výpočtu N_{L1} je pracováno s chybně vypočteným $Thlp_a$. Navíc do vzorce pro výpočet N_{L1} nebylo dosazeno Hlp_a ($Hlp_a = Thlp_a \cdot \text{plocha} \cdot \text{zakmenění}$) ale jen $Thlp_a$ vynásobená plochou 1523,5 m² (ale ideální polovina pozemku je 1522,5 m²), zakmenění nebylo započítáno (v tomto případě 0,8). Uvedená potencionální renta (r) 0,11 se neshoduje s rentou 0,4501 z přílohy č. 4 vyhlášky 55/1999 Sb. (novelizované vyhláškou 296/2018 Sb.) pro SLT 6S. Po přepočítání újmy, byla výše nároku snížena na 1 360,- Kč.

Poskytnutá částka: 1 360,- Kč

2.

Důvody omezení: Přírodní rezervace Amálino údolí a I. zóna CHKO Šumava – vyloučení hospodaření na travních porostech (§26 odst. 3, písm. a) a § 34 odst. 1, písm. a)) zákona č. 114/1992 Sb. – zákaz hospodaření intenzivními technologiemi).

Plošná výměra a umístění: Výměra 0,14 ha – parcela č. 297/11 v k. ú. Řetenice u Stach

Žadatelem vypočtená částka: 1 064,- Kč

Poskytnutý příspěvek – dotace: Žadatel neobdržel žádný finanční příspěvek.

Posouzení nároku: Žadatel podal žádost v zákonné lhůtě se všemi požadovanými náležitostmi dle vyhlášky č. 432/2005 Sb. a v souladu se zákonem 114/1992 Sb. v platném znění. Ale výše náhrady byla snížena z následujících důvodů:

žadatel slučuje dva typy újmy, a to újmu za vyloučení hospodaření na travních porostech a újmu vzniklou v důsledku zákazu hnojení, zákazu používání kejdy, silážních šťáv a ostatních tekutých odpadů na travních porostech. Protože žadatel požaduje náhradu újmy za vyloučení hospodaření, už mu nelze přiznat i náhrada újmy ze zákazu hnojení, neboť újma za vyloučení hospodaření vylučuje jakékoli hospodaření tudíž i hnojení. Nelze tedy přiznat újmu ze zákazu hnojení na pozemcích, na nichž nelze hospodařit.

Poskytnutá částka: 896,- Kč

Souhrn:

lokality	porostní skupina	typ újmy	katastrální území	číslo pozemku	finanční náhrada v Kč
I. zóna CHKO Šumava Přírodní rezervace Amálino údolí	LHO Vimperk 851Ba6	Ponechání lesa samovolnému vývoji	Řetenice u Stach	344/2	1 360,-
I. zóna CHKO Šumava Přírodní rezervace Amálino údolí		Vyloučení hospodaření na travních porostech	Řetenice u Stach	297/11	896,-
					2 256,-

Ing. Ivo Procházka
vedoucí pracoviště Sušice

Rozdělovník:

- [REDACTED]
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor rozpočtu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Správa NP Šumava, Odbor vnitřní správy

